



法務部新聞稿

發稿日期：100年12月1日

發稿單位：法務部秘書室

連絡人：周晏如

連絡電話：23146871#2011

編號：00-101

國際透明組織公布 2011 年貪腐印象指數，我國評比分數首次達 6.1 分，為 17 年來歷史新高，排名連續 3 年向上提升，是全球進步最多的 5 個國家之一

「國際透明組織」(Transparency International, TI)今天公布 2011 年「貪腐印象指數」，在 183 個納入評比的國家及地區中(較 2010 年增加 5 個評比國家)，我國排名從去(2010)年第 33 名，進步至第 32 名，分數首次達 6.1 分，為 1995 年公布該指數 17 年來的歷史新高，分數進步 0.3 分，則是全球進步最多的 5 個國家之一，進步幅度也是亞太地區最大，排名連續 3 年向上提升，顯示政府近幾年來推動廉政改革的成效獲國際肯定。

2011 年「貪腐印象指數」是「國際透明組織」引用 13 個獨立機構所發布的 17 項民意調查及專家評估資料，運用統計方法綜合成 0 到 10 之間的指數加以排名(10 分代表最清廉，0 分代表最不清廉)，採用的調查資料是以跨國企業經理人及專家為調查對象。臺灣的「貪腐印象指數」是引用 7 個機構的 10 項調查資料建構而成，「國際透明組織」以 2 項標準觀察該指數是否明顯進步，就是進步幅度在 0.3 分以上及過半數引用的調查資料有進步，2011 年僅臺灣與挪威等 5 個國家符合該標準達到明顯進步，臺灣在「世界經濟論壇」(WEF)、「瑞士國際管理學院」(IMD)、「政治經濟風險顧問公司」、「德國貝特斯曼基金會」等 4 個機構的 6 項調查結果分數均較前一年進步，惟各項廉政治理仍有努力向上提升的空間。

過去幾年我國致力建立廉能政府及誠信社會，訂頒「國家廉政建設行動方案」，設置「中央廉政委員會」，實施「公務員廉政倫理規範」，修訂「貪污治罪條例」，增訂「不違背職務行賄罪」及「財產來源不明罪」，以及修訂「洗錢防制法」，並於今年7月20日成立專責反貪腐機關-廉政署，積極回應聯合國「反腐敗公約」推動各項廉政改革，2009年10月「國際防制洗錢金融行動工作組織」(FATF)並將我國自「反洗錢尚有缺失考量名單」中除名。

此外，近年來法務部所屬機關全力偵辦海關人員涉嫌集體貪瀆案、司法人員涉嫌收賄等重大貪瀆案件，展現防貪、肅貪決心，此次國際廉政評比連續3年向上提升，印證政府推動廉政改革的方向正確且具顯著成效。

對於2011年「貪腐印象指數」評比能在評比國家增加的情形下，我國的名次與分數均能上升，總統對法務部、最高法院檢察署及廉政署的努力表示肯定，也期許能更上一層樓。法務部表示，鑑於跨國企業經理人及專家的意見及觀感是影響各國「貪腐印象指數」表現的關鍵，以及這項指數所採用的調查資料著重在評估落實反貪腐法律、確保資訊公開、防止利益衝突等3個面向的表現，法務部除持續落實這方面的革新之外，將加強建置英文網頁向國際傳播我國廉政建設成果，透過參與論壇、研討會等促進國際交流，順應國際趨勢努力推動實踐「聯合國反腐敗公約」，以持續深化廉政革新，為進入高度廉潔國家之列創造有利的條件。

附件：我國歷年「貪腐印象指數」及與亞太地區國家比較

表1 1995-2011年我國「貪腐印象指數」(CPI)排名及分數

年度	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
分數	5.08	5.12	5.02	5.3	5.6	5.6	5.9	5.9	5.7	5.6	5.9	5.9	5.7	5.7	5.5	5.8	6.1
排名	25	29	31	29	28	28	27	29	30	35	32	34	34	39	37	33	32
評國比家	41	54	52	85	99	90	91	102	133	146	159	163	180	180	180	178	169
排名換算成百分等級 (PR值)	40	46	40	66	72	69	70	72	77	76	80	79	81	78	79	81	83

註1：國際透明組織運用統計方法綜合數個民意調查及專家評估結果，整合成0到10之間的指數，然後加以排名，10分代表被評價最清廉，0分代表被評價最不清廉。該指數反映對各國廉政的主觀評價。
 註2：百分等級 (PR值) 83，表示排名勝過83%的列入評比國家，依此類推。
 (資料來源：<http://www.transparency.org/>)

表2 1995-2011年「貪腐印象指數」(CPI)亞太地區主要國家比較

國家	年度 排名 分數	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2010~2011 變動	
		排名	分數	排名	分數	排名	分數	排名	分數	排名	分數	排名	分數	排名	分數	排名	分數			
紐西蘭	排名	1	1	4	4	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	0	
	分數	9.55	9.43	9.23	9.4	9.4	9.4	9.4	9.5	9.5	9.6	9.6	9.6	9.6	9.4	9.3	9.4	9.3	9.5	+0.2
新加坡	排名	3	7	9	7	7	6	4	5	5	5	5	5	4	4	3	1	3	-4	
	分數	9.26	8.8	8.66	9.1	9.1	9.1	9.2	9.3	9.4	9.3	9.4	9.4	9.3	9.2	9.2	9.2	9.3	9.2	-0.1
澳大利亞	排名	7	10	8	11	12	13	11	11	8	9	9	9	11	9	8	8	9	0	
	分數	8.8	8.6	8.86	8.7	8.7	8.3	8.5	8.6	8.8	8.8	8.8	8.7	8.6	8.7	8.7	8.7	8.7	8.7	+0.1
香港	排名	17	18	18	16	15	15	14	14	14	16	15	15	14	12	12	13	13	+1	
	分數	7.12	7.01	7.28	7.8	7.7	7.7	7.9	8.2	8	8	8.3	8.3	8.3	8.1	8.2	8.4	8.4	8.4	0
日本	排名	20	17	21	25	25	23	21	20	21	24	21	17	17	18	17	17	17	17	+3
	分數	6.72	7.05	6.57	5.8	6	6.4	7.1	7.1	7	6.9	7.3	7.6	7.5	7.3	7.7	7.8	7.8	8.0	+0.2
南韓	排名	25	27	21	29	21	27	27	29	31	35	37	34	31	29	27	26	27	27	4
	分數	5.08	5.03	5.02	5.5	5.6	5.5	5.9	6.0	5.7	5.5	5.9	5.7	5.7	5.9	5.9	5.9	5.9	5.9	6.1
澳門	排名	27	27	34	43	50	48	42	40	50	47	40	42	43	40	39	39	39	40	-4
	分數	4.29	5.02	4.29	4.2	3.8	4	4.2	4.5	4.3	4.5	5	5.1	5.1	5.6	5.5	5.4	5.4	5.4	5.4
中國大陸	排名	41	50	41	52	58	63	57	59	66	71	78	70	72	72	79	78	76	76	+3
	分數	2.16	2.43	2.88	3.5	3.4	3.1	3.5	3.5	3.4	3.4	3.2	3.3	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6

註：2010~2011變動情形，係比較今年與去年排名及分數，+代表進步，-代表退步，0代表未變動。
 (資料來源：<http://www.transparency.org/>)